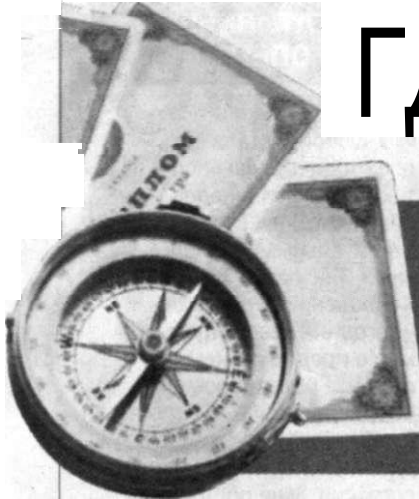


ГДЕ ГОТОВЯТ ПРОФЕССИОНАЛОВ



Спецпроект •
«Сегодня» публикует Всеукраинский рейтинг вузов «Компас»

НАТАЛИЯ ЯВОРСКАЯ

За границей у абитуриентов есть возможность ориентироваться на публичные рейтинги вузов, основанные на показателях трудоустройства их выпускников. Сейчас такая подсказка появилась и у наших абитуриентов — благодаря Всеукраинскому рейтингу вузов «Компас», который подготовила компания СКМ совместно с Фондом Рината Ахметова «Развитие Украины». Это уже 2-й выпуск рейтинга, основанный на данных 2009 г. Напомним, что первый выпуск был опубликован в нашей газете 26 сентября прошлого года и вызвал большой резонанс: все отмечали необходимость такого исследования в Украине, поскольку оно строится на критериях рыночной востребованности молодых специалистов и отражает интересы главных потребителей образовательных услуг — студентов, выпускников

ний. Это позволило получить более объективные данные, особенно по узкоспециализированным направлениям подготовки (строительство/архитектура и IT).

В качестве экспертов привлекались признанные профи от специализированных предприятий (стройкомпаний, архитектурных бюро, фирм-разработчиц программного обеспечения и системных интеграторов). В свою очередь, связи вуза с работодателями показывают степень его участия в трудоустройстве своих выпускников.

Выпускникам предлагалось дать оценку своему и другим вузам по таким критериям: «практическая ценность обучения», «опыт трудовой деятельности (процент выпускников, работающих по специальности; возможность получить первую работу по специальности)», «содействие вуза в трудоустройстве», «удовлетворенность своим вузом», «какой

ТОП-5 ЛУЧШИХ ВУЗОВ УКРАИНЫ <

0	Нац. технический ун-т «Киевский политехнический ин-т»	866.,
	Киевский нац. ун-т им. Т. Шевченко	856/
	Нац. ун-т «Киево-Могиланская академия»	526.
0	Донецкий нац. технический ун-т	506.
	Киевский нац. экономический ун-т им. В. Гетьм; ¹ на	496
	Нац. ун-т «Львовская политехника»	476.
0	Нац. технический ун-т «Харьковский политехнический ин-т»	426.
	Киевский нац. ун-т строительства и архитектуры	416.



ПЛЮСЫ-МИНУСЫ ЛИДЕРОВ

Работодатели высоко оценивают общее качество образования.

- Высокий уровень подготовки специалистов инженерных и IT-ных специальностей.
- Самый высокий, по сравнению с остальными вузами, уровень сотрудничества с работодателями*.

- Высокая оценка работодателей качества образования КНУ.
- Высокий уровень подготовки по бизнесово-экономическим (1-е место, опережают даже КНЭУ им. В.Гетьмана), юридическим (2-е место) и IT-шным специальностям (2-е место после КПИ, но с большим отрывом), а неплохо налажено сотрудничество с компаниями-работодателями*

• ВЫСОКЛЯ ПІРНКЛ ІЛММША І ~"

- Недостаточный уровень подготовки по бизнес-экономическим и юридическим специальностям.
- Выпускники считают недостаточным содействие вуза в их трудоустройстве.
- В среде выпускников разных вузов диплом НТУУ «КПИ» котируется заметно ниже, чем «корочки» КНУ им. Т.Шевченко или Киево-Могилянської академії.

- Более низкий уровень подготовки специалистов инженерно-технических специальностей (уступает 7-ми вузам).

- Недостаточное участие вуза в трудоустройстве выпускников, особенно популярных специальностей.

МЕТОДИКА. Новым рейтингом «Компас» охвачено 234 вуза (в прошлом году — 228), опрошено 1129 выпускников, 953 компании-работодателя, а также представителей 331 компании-эксперта, деятельность которых не обходится без специалистов в том или ином направлении (например деятельность строительной компании невозможна без архитекторов и строителей).

Вузы подбирались таким образом, чтобы в них велась подготовка хотя бы по одному из пяти исследуемых направлений: «бизнес-экономика», «право», «инженерно-технические», «ИТ», «архитектура-строительство», при лицензированном объеме не менее 50, а по экономическим специальностям не менее 150 студентов. Предваряя вопрос «Почему в рейтинг не вошли медицинские или педагогические вузы», ответим: в рейтинг «Компас» вошли вузы, которые дают деловое и техническое образование, потому что именно из-за его низкого качества экономике Украины не хватает квалифицированных специалистов. В свою очередь, респонденты-выпускники должны были закончить в 2003—2008 гг. один из 234 участвующих в рейтинге вузов. От работодателей и экспертов в опросе участвовали начальники отделов, НЯ-менеджеры и руководители компаний.

Важно, что в этом году методика сбора данных изменилась за счет двух критериев — «мнения экспертов» и «сотрудничество вуза с работодателями», а также из-за расширения географии и специализации опрашиваемых компа-

товал бы другу)». Эксперты же и работодатели определяли вузы, дающие наиболее качественное образование для работы в их компании.

Каждый ответ оценивался баллами, сумма которых умножалась на коэффициент: больший присвоен ответам работодателей (0,3) и экспертам (0,29), меньший — выпускникам (0,1). Почему такая «дискриминация»? Считается, что выпускники не могут объективно оценить качество образования в своем и других вузах, поэтому более ценным является все-таки мнение работодателей и экспертов.

По сумме этих данных выводился итоговый балл, который и определял места в рейтинге. При этом получилось, что на одно место приходится по несколько вузов. Это связано с тем, что эти вузы получили похожее количество баллов (к примеру, на 1-м месте 86 и 85 б.), которое сопоставляется со статистической ошибкой.

ЦЕННОСТЬ. Итак, новый рейтинг должен помочь выпускникам сделать более сознательный выбор вуза и получить в результате конкурентоспособное образование. Для работодателей он станет ориентиром при подборе квалифицированных кадров, а вузы обратят внимание на свои сильные и слабые стороны, получат стимул для повышения качества предоставляемого ими образования.

Полную версию первого и второго рейтингов «Компас» можно посмотреть на сайте проекта СКМ www.yourcompass.org, а также на segodnya.ua в рубрике «Полезности. Обучение»

234 вуза вошли во 2-й выпуск рейтинга «Компас»

● Киевско-Могилянская академия
Донецкий политех
КНЭУ
Львовская политехника
Харьковский политех

вы1 |у1,1\ииков разных вузов, чю может существовать в первых карьерных шагах.

- Высокая оценка работодателей не только общего качества образования, но и готовности выпускников к работе в компании.
- Высокий уровень подготовки по бизнесово-экономическим специальностям (3-е место после КНУ и КНЭУ).
- Высокая оценка выпускников уровня полученного образования с точки зрения его практической ценности и успешности трудоустройства.
- Высокий уровень престижности в среде, выпускников разных вузов.

- Один из лучших (2-е место после КПИ) по подготовке специалистов инженерно-технических специальностей. Неплохой уровень (уступает 11 вузам) по ГГ.
- Высокий показатель сотрудничества с работодателями*.

- Высокий уровень подготовки (2-е место после КНУ) по бизнесово-экономическим специальностям по оценкам работодателей.

- Сильнейший вуз западного региона, особенно в подготовке специалистов инженерно-технических (4-е место общего рейтинга), И-шных (3-е место) и архитектурно-строительных специальностей (5-е место).
- Довольно высокие показатели сотрудничества с компаниями-работодателями*.

- Высокий уровень подготовки по инженерно-техническим специальностям (3-е место) и неплохой - по информтехнологиям (4-е место).
- Выпускники высоко оценивают содействие вуза в получении практических навыков в период учебы и трудоустройстве по окончании вуза

- Лучший в стране в своем профиле и один из лучших в общем рейтинге (уступает 7 вузам).
- Абсолютное большинство выпускников имеют работу по специальности.

- Несколько отстают по уровню подготовки специалистов юридических (3-е место) и ИТ-шных (уступает 8 вузам) специальностей.

- Уступает лидерам рейтинга в содействии трудоустройству выпускников.

- Несколько худший уровень по бизнесово-экономическим специальностям (уступает 5 вузам).
- Относительно невысокие оценки выпускников в плане содействия вуза в их трудоустройстве.

- По оценкам выпускников и экспертов, существенно уступает в уровне подготовки по бизнесово-экономическим, специальностям КНУ им.Шевченко.
- Не выдерживает конкуренции по остальным, непрофильным, направлениям: по юридическим уступает 13 вузам, по ГГ - 17 вузам.

- Слабые позиции по уровню подготовки специалистов бизнесово-экономических специальностей.
- Относительно невысокий уровень престижности среди выпускников других вузов даже западного региона.

- Недостаточный уровень подготовки по нетехническим специальностям, в т.ч. экономическим (уступает 22 вузам).

- Практически нет позитивных отзывов работодателей об уровне подготовки специалистов экономических и ИТ-шных специальностей.

* под сотрудничеством вузов с работодателями подразумевается реализация совместных проектов. Например, открытие лаборатории, предоставление оборудования. Но оно не означает помощи вуза в трудоустройстве студентов. Поэтому у университета может быть высокий уровень сотрудничества с работодателями при низкой оценке выпускниками содействия в трудоустройстве.

ТОП-10 ЛУЧШИХ ВУЗОВ ОТ ВЫПУСКНИКОВ

ВУЗ	БАЛЛ
Киевский нац. ун-тим. <u>И.Львеченко</u>	100
Нац. ун-т «Киево-Могилянская академия»!	51
<u>Нац. технический ун-т «КПИ»</u>	36
Киевский нац. экономический ун-т им. В. Гетьмана	26
Нац. юридическая академия им. Я. Мудрого (Харьков)	25
Львовский нац. ун-т им. И. Франко	18
Харьковский нац. ун-т им. В. Каразина	14
Нац. ун-т «Львовская политехника»	12
Таврийский нац. ун-т им. В. Вернадского (Симферополь)	
Нац. технический ун-т «Харьковский политехнический ин-т»	

БАЛЛ
3



- Донецкий нац. университет
- Киевский национальный торгово-экономический университет
- Национальный университет пищевых технологий (г. Киев)
- Днепропетровский нац. ун-т
- Нац. авиационный ун-т (г. Киев)
- Львовск. нац. ун-т им. И. Франко
- Национальный горный университет (г. Днепропетровск)
- Нац. металлургическая академия (г. Днепропетровск)
- Национальная юридическая академия им. Я. Мудрого (г. Харьков)
- Нац. транспортный ун-т (г. Киев)
- Харьковский гос. технический ун-т строительства и архитектуры
- Одесский национальный политехнический университет
- Криворожский технический ун-т
- Украинский гос. химико-технологический ун-т (г. Днепропетровск)
- Харьковская национальная академия городского хозяйства

- Нац. ун-т кораблестроения им. адмирала Макарова (г. Николаев)
- Украинская инженерно-педагогическая академия (г. Харьков)
- Винницкий нац. технический ун-т
- Харьковский национальный экономический университет
- Тернопольский гос. технический университет им. И. Пулюя
- Украинская гос. академия ж/д транспорта (г. Харьков)
- Одесский гос. экономический ун-т
- Сумской гос. университет
- Днепропетровский университет экономики и права
- Севастопольский нац. технический университет
- Львовская коммерческая академия
- Луцкий гос. технический ун-т
- Донбасская нац. академия строительства и архитектуры (г. Макеевка)
- Одесский национальн. университет им. И. Мечникова
- Университет банковского дела НБУ (г. Киев)
- Донецкий гос. ун-т управления
- Херсонский нац. технический ун-т
- Днеппетоовскля гог гьмнлсо-

- гуманитарный университет им. акад. С. Демьянчука (г. Ровно)
- Международный научно-технический университет (г. Киев)
- Днепропетровский гос. аграрный университет
- Международный Соломонов университет (г. Киев)
- Одесский нац. морской ун-т
- Керченский гос. морской технологический университет
- Закарпатский гос. университет (г. Ужгород)
- Ужгородский нац. университет
- Нац. ун-т «Острожская академия»
- Черновицкий нац. университет им. Ю. Федьковича
- Житомирский гос. технологический университет
- Киевский экономический институт менеджмента
- Одесский гос. экологический ун-т
- Львовский гос. университет безопасности жизнедеятельности
- Академия таможенной службы (г. Днепропетровск)
- Одесская гос. академия холода
- Киевский нац. лингвистический университет
- Акалемяя аглюкатчы (г. КИРВ)

ТОП-10 ЛУЧШИХ ВУЗОВ ОТ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

ВУЗ	БАЛЛ
1 Нац. технический ун-т «КПИ»	421
2 Киевский нац. ун-т им. Т. Шевченко	335
3 Киевский нац. экономический ун-т им. В. Гетьмана»	217
4 Нац. ун-т «Львовская политехника»	216
5 Донецкий нац. технический ун-т	193
6 Нац. ун-т «Киево-Могилянская академия»	182
7 Киевский нац. ун-т строительства и архитектуры	170
8 Нац. ун-т пищевых технологий	152
9 Нац. технический ун-т «Харьковский политехнический ин-т»	150
10 Киевский нац. торгово-экономический ун-т	144

- Черниговский гос. институт экономики и управления
- Крымский ин-т экономики и хозяйственного права (г. Симферополь)
- Таврийский гос. агротехнологический университет (г. Мелитополь)
- Херсонский экономико-правовой институт
- Мукачевский технологический институт
- Харьковск. нац. техническ. ун-т сельск. хозяйства им. П. Василенко
- Николаевский гос. аграрный ун-т
- Донецкий гос. институт искусственного интеллекта
- Открытый международный университет развития человека «Украина» (г. Киев)
- Ровенский гос. гуманитарный ун-т
- Львовская гос. финансовая академия
- Киевская гос. академия водного транспорта им. гетмана П. Конашевича-Сагайдачного
- Буковинская гос. финансовая академия (г. Черновцы)
- Международный гуманитарный университет (г. Одесса)
- Львовский институт экономики и тупиямл

- Измаильский институт водного транспорта
- Киевский университет рыночных отношений
- Макеевский экономико-гуманитарный институт
- Гос. агроэкологический университет (г. Житомир)
- Украинский гос. ун-т финансов и международной торговли (г. Киев)
- Ун-т экономики и предпринимательства (г. Хмельницкий)
- Донецкий институт туристического бизнеса
- Международный университет бизнеса и права (г. Херсон)
- Львовский нац. ун-т ветмедицины и биотехнологий им. С. Гжицкого
- Ин-т предпринимательства «Стратегия» (г. Желтые Воды)
- Уманский гос. педагогический университет им. П. Тьчины
- Донецкий институт психологии и предпринимательства
- Харьковский социально-экономический институт
- Карпатский университет им. А. Волошина (г. Ужгород)
- Хмельницкий экономический ун-т
- Институт менеджмента и эконл-